

1. Derivoimalla saadaan

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial x}u(x, y) &= e^{-x}(-x \sin y + y \cos y + \sin y), \\ \frac{\partial^2}{\partial x^2}u(x, y) &= e^{-x}(x \sin y - y \cos y - 2 \sin y)\end{aligned}$$

ja

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial y}u(x, y) &= e^{-x}(x \cos y - \cos y + y \sin y), \\ \frac{\partial^2}{\partial y^2}u(x, y) &= e^{-x}(-x \sin y + y \cos y + 2 \sin y).\end{aligned}$$

Näin ollen kaikki funktion u 2. kertaluvun osittaisderivaatat ovat jatkuvia joukossa $\mathbb{R}^2$ (vastaavasti kuin edellä voidaan laskea u_{xy} ja u_{yx}), ja

$$\frac{\partial^2}{\partial x^2}u(x, y) + \frac{\partial^2}{\partial y^2}u(x, y) \equiv 0.$$

Näin ollen u on harmoninen joukossa $\mathbb{R}^2$.

Funktion u harmoniselle konjugaatille v pätee (C-R)

$$\frac{\partial}{\partial y}v(x, y) = \frac{\partial}{\partial x}u(x, y),$$

joten integroimalla muuttujan y suhteen saadaan

$$v(x, y) = e^{-x}(x \cos y + y \sin y) + C(x).$$

Derivoimalla tämä muuttujan x suhteen ja muistamalla, että $v_x = -u_y$ (C-R), saadaan

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial x}v(x, y) &= e^{-x}(-x \cos y - y \sin y + \cos y) + \frac{\partial}{\partial x}C(x) \\ &= -\frac{\partial}{\partial y}u(x, y) = -e^{-x}(x \cos y + y \sin y - \cos y),\end{aligned}$$

joten $C'(x) \equiv 0$, eli $C(x) = c \in \mathbb{R}$. Siten

$$v(x, y) = e^{-x}(x \cos y + y \sin y) + c$$

ja

$$\begin{aligned}f(x + iy) &= u(x, y) + iv(x, y) \\ &= e^{-x}(x \sin y - y \cos y) + ie^{-x}(x \cos y + y \sin y) + ic,\end{aligned}$$

$c \in \mathbb{R}$. Tästä voi halutessaan laskea vielä funktion f esityksen muuttujan z avulla:

$$\begin{aligned}f(x + iy) &= e^{-x}(ix(\cos y - \sin y) - y(\cos y - i \sin y)) + ic \\ &= e^{-x}(ix e^{-iy} - y e^{-iy}) + ic \\ &= e^{-x-iy}i(x + iy) + ic = iz e^{-z} + ic, \quad c \in \mathbb{R}.\end{aligned}$$

2. Oletuksen nojalla funktioiden u ja v kaikki 2. kertaluvun osittaisderivaatat ovat jatkuvia, $u_{xx} + u_{yy} = 0$, $v_{xx} + v_{yy} = 0$, $u_x = v_y$ ja $u_y = -v_x$ (C-R). Nyt

$$\begin{aligned}(uv)_x &= u_x v + u v_x, \\ (uv)_{xx} &= u_{xx} v + 2u_x v_x + u v_{xx}\end{aligned}$$

ja vastaavasti

$$(uv)_{yy} = u_{yy} v + 2u_y v_y + u v_{yy}.$$

Siten $(uv)_{xx}$, $(uv)_{yy}$, $(uv)_{xy}$ ja $(uv)_{yx}$ ovat jatkuvia (kaksi jälkimmäistä voidaan laskea samaan tapaan kuin edellä), ja oletusten nojalla saadaan

$$\begin{aligned}(uv)_{xx} + (uv)_{yy} &= v(u_{xx} + u_{yy}) + 2(u_x v_x + u_y v_y) + u(v_{xx} + v_{yy}) \\ &= 2(u_x v_x + u_y v_y) = 2(u_x(-u_y) + u_y u_x) = 0,\end{aligned}$$

joten uv on harmoninen.

3. Oletuksen nojalla $-u$ on harmoninen ($(-u)_{xx} + (-u)_{yy} = -(u_{xx} + u_{yy}) = 0$), $u_x = v_y$ ja $u_y = -v_x$. Siten

$$v_x = -u_y = (-u)_y$$

ja

$$v_y = u_x = -(-u)_x,$$

joten $-u$ on funktion v harmoninen konjugaatti.

4. Koska funktio f_1 on kokonainen, väitteet $(\partial f_1)(z) = c$ ja $(\bar{\partial} f_1)(z) = 0$ seuraavat helposti luentojen Esimerkistä 2.5.4 ja Lauseesta 2.5.5: Sijoittamalla Cauchy-Riemannin yhtälöt Esimerkkiin 2.5.4 saadaan $(\partial f)(z) = f'(z)$, kun f on analyyttinen. Toki derivaatat voi halutessaan laskea myös määritelmistä samaan tapaan kuin seuraavassa.

Funktion f_2 tapauksessa vastaavaa tulosta ei ole käytettävissä (ainakaan tällä kurssilla), joten lasketaan derivaatat määritelmästä. Kirjoitetaan $z = x + iy$, jolloin $f_2(z) = c(x - iy)$. Wirtingerin derivaattojen määritelmästä saadaan nyt

$$\begin{aligned}(\partial f_2)(z) &= \frac{1}{2} \left(\frac{\partial}{\partial x} (c(x - iy)) - i \frac{\partial}{\partial y} (c(x - iy)) \right) \\ &= \frac{c}{2} (1 - i \cdot 0 - i(0 - i)) = \frac{c}{2} (1 - 1) = 0\end{aligned}$$

ja

$$\begin{aligned}(\bar{\partial} f_2)(z) &= \frac{1}{2} \left(\frac{\partial}{\partial x} (c(x - iy)) + i \frac{\partial}{\partial y} (c(x - iy)) \right) \\ &= \frac{c}{2} (1 + i(-i)) = c.\end{aligned}$$

Vastaavasti $f_3(z) = (x + iy)(x - iy) = x^2 + y^2$, joten

$$\begin{aligned}(\partial f_3)(z) &= \frac{1}{2} \left(\frac{\partial}{\partial x} (x^2 + y^2) - i \frac{\partial}{\partial y} (x^2 + y^2) \right) \\ &= \frac{1}{2} (2x + 0 - i(0 + 2y)) = x - iy = \bar{z}\end{aligned}$$

ja

$$\begin{aligned}(\bar{\partial}f_3)(z) &= \frac{1}{2} \left(\frac{\partial}{\partial x}(x^2 + y^2) + i \frac{\partial}{\partial y}(x^2 + y^2) \right) \\ &= \frac{1}{2}(2x + i2y) = x + iy = z.\end{aligned}$$

5. Oletusten nojalla $f(\zeta) = \zeta$ ja

$$\lim_{z \rightarrow \zeta} \left| \frac{f(z) - f(\zeta)}{z - \zeta} \right| = |f'(\zeta)| > 1.$$

Olkoon $\rho = (1 + |f'(\zeta)|)/2$, jolloin $1 < \rho < |f'(\zeta)|$, ja edellisen nojalla on olemassa $r > 0$ siten, että

$$|f(z) - \zeta| = |f(z) - f(\zeta)| > \rho |z - \zeta|$$

kaikilla $z \in B(\zeta, r) \setminus \{\zeta\}$. Olkoon nyt $z_0 \in B(\zeta, r) \setminus \{\zeta\}$ ja $z_n = f(z_{n-1})$ kaikilla $n \in \mathbb{N}$. Tällöin

$$|z_n - \zeta| > \rho |z_{n-1} - \zeta| > \dots > \rho^n |z_0 - \zeta|$$

kaikilla $n \in \mathbb{N}$. Siis valitsemalla n riittävän suureksi ($n > \left(\log \frac{r}{|z_0 - \zeta|}\right) / \log \rho$) saadaan $|z_n - \zeta| > r$, josta väite seuraa.

6. Kiintopisteet saadaan yhtälön $f(z) = 1/(z+1) = z$ ratkaisuista, jotka ovat $z_1 = (-1 - \sqrt{5})/2$ ja $z_2 = (-1 + \sqrt{5})/2$. Suoraan derivoimalla saadaan $f'(z) = -1/(z+1)^2$, joten

$$|f'(z_1)| = \frac{4}{(1 - \sqrt{5})^2} > 1 \quad \text{ja} \quad |f'(z_2)| = \frac{4}{(1 + \sqrt{5})^2} < 1.$$

Siis z_1 on repulsiivinen ja z_2 on attraktiivinen.

7. Olkoon $\varepsilon > 0$ mielivaltainen. Koska

$$\frac{|P(z)|}{|a_n||z|^n} = \left| \frac{P(z)}{a_n z^n} \right| = \left| 1 + \frac{a_{n-1}}{a_n} \cdot \frac{1}{z} + \dots + \frac{a_0}{a_n} \cdot \frac{1}{z^n} \right| \xrightarrow{|z| \rightarrow \infty} 1,$$

niin raja-arvon määritelmän nojalla on olemassa $r_0 > 0$ siten, että kaikilla $|z| > r_0$ pätee

$$\begin{aligned}\left| \frac{|P(z)|}{|a_n||z|^n} - 1 \right| \leq \varepsilon &\Leftrightarrow 1 - \varepsilon \leq \frac{|P(z)|}{|a_n||z|^n} \leq 1 + \varepsilon \\ &\Leftrightarrow (1 - \varepsilon)|a_n||z|^n \leq |P(z)| \leq (1 + \varepsilon)|a_n||z|^n.\end{aligned}$$

8. Merkitään $M = \max_{0 \leq j \leq n-1} \left\{ \left| \frac{a_j}{a_n} \right| \right\}$ ja $R = 1 + M$. Jos $M = 0$, niin $P(z) = a_n z^n$, joten väite pätee triviaalisti. Oletetaan sitten, että $M > 0$

ja $|z| \geq R > 1$. Tällöin

$$\begin{aligned}
|P(z)| &= |a_n z^n + a_{n-1} z^{n-1} + \dots + a_1 z + a_0| \\
&\geq |a_n z^n| - |a_{n-1} z^{n-1} + \dots + a_1 z + a_0| \\
&\geq |a_n| |z|^n - |a_{n-1}| |z|^{n-1} - \dots - |a_1| |z| - |a_0| \\
&= |a_n| |z|^n \left(1 - \frac{|a_{n-1}|}{|a_n|} \cdot \frac{1}{|z|} - \dots - \frac{|a_1|}{|a_n|} \cdot \frac{1}{|z|^{n-1}} - \frac{|a_0|}{|a_n|} \cdot \frac{1}{|z|^n} \right) \\
&\geq |a_n| |z|^n \left(1 - M \left(\frac{1}{|z|} + \dots + \frac{1}{|z|^{n-1}} + \frac{1}{|z|^n} \right) \right) \\
&> |a_n| |z|^n \left(1 - M \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{|z|^k} \right) \\
&\stackrel{|z| \geq 1}{=} |a_n| |z|^n \left(1 - M \frac{1/|z|}{1 - 1/|z|} \right) = |a_n| |z|^n \frac{|z| - 1 - M}{|z| - 1} \\
&= |a_n| |z|^n \frac{|z| - R}{|z| - 1} \stackrel{|z| \geq R}{\geq} 0.
\end{aligned}$$

Näin ollen $|P(z)| > 0$ kaikilla $|z| \geq R$, eli kaikki funktion P nollakohdat kuuluvat kiekkoon $B(0, R)$.